

**Справка по итогам анализа результатов
муниципального мониторинга образовательных достижений обучающихся 5 классов по математике
за курс начальной школы в бюджетных общеобразовательных учреждениях города Омска
(2017-2018 учебный год)**

Краткая информация о муниципальном мониторинге

- Организатор муниципального мониторинга – отдел общего образования департамент образования Администрации города Омска.
- Разработка и проверка заданий - кафедра предметных технологий начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».
- Проведение муниципального мониторинга – БОУ г. Омска.
- Подготовка электронного отчета выполнения работ – ресурсный центр «Тьютор» БОУ ДО г. Омска «ЦТРИГО «Перспектива».
- Анализ выполнения работ - кафедра предметных технологий начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» и БОУ ДО г. Омска «ЦТРИГО «Перспектива».

В основу разработки заданий мониторинга положены требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования (ФГОС НОО):

- 1) использование начальных математических знаний для описания и объяснения свойств окружающих предметов, процессов, явлений, а также оценки их количественных и пространственных отношений;
- 2) овладение основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи, измерения, пересчета, прикидки и оценки, наглядного представления данных и процессов, записи и выполнения алгоритмов;
- 3) приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- 4) устное и письменное выполнение арифметических действий с числами и числовыми выражениями, решение текстовых задач, способность действовать в соответствии с алгоритмом и строить простейшие алгоритмы, исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами, цепочками, совокупностями, представлять, анализировать и интерпретировать данные.

**Школы, участвующие в муниципальном мониторинге достижений обучающихся 5 классов по математике
(2017-2018 учебный год) (табл. 1)**

Таблица 1

№	Название образовательного учреждения	Общее количество участников мониторинга от образовательного учреждения	Классы
1	БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №4»	75	3
2	БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №10»	49	2
3	БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №15»	69	3
4	БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №41»	43	2
5	БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №67»	80	3
6	БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №70»	12	1
7	БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №82»	49	2
8	БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №89»	71	3
9	БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №110»	83	4
10	БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №116»	43	2
11	БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №124»	35	2
Итого		609	27

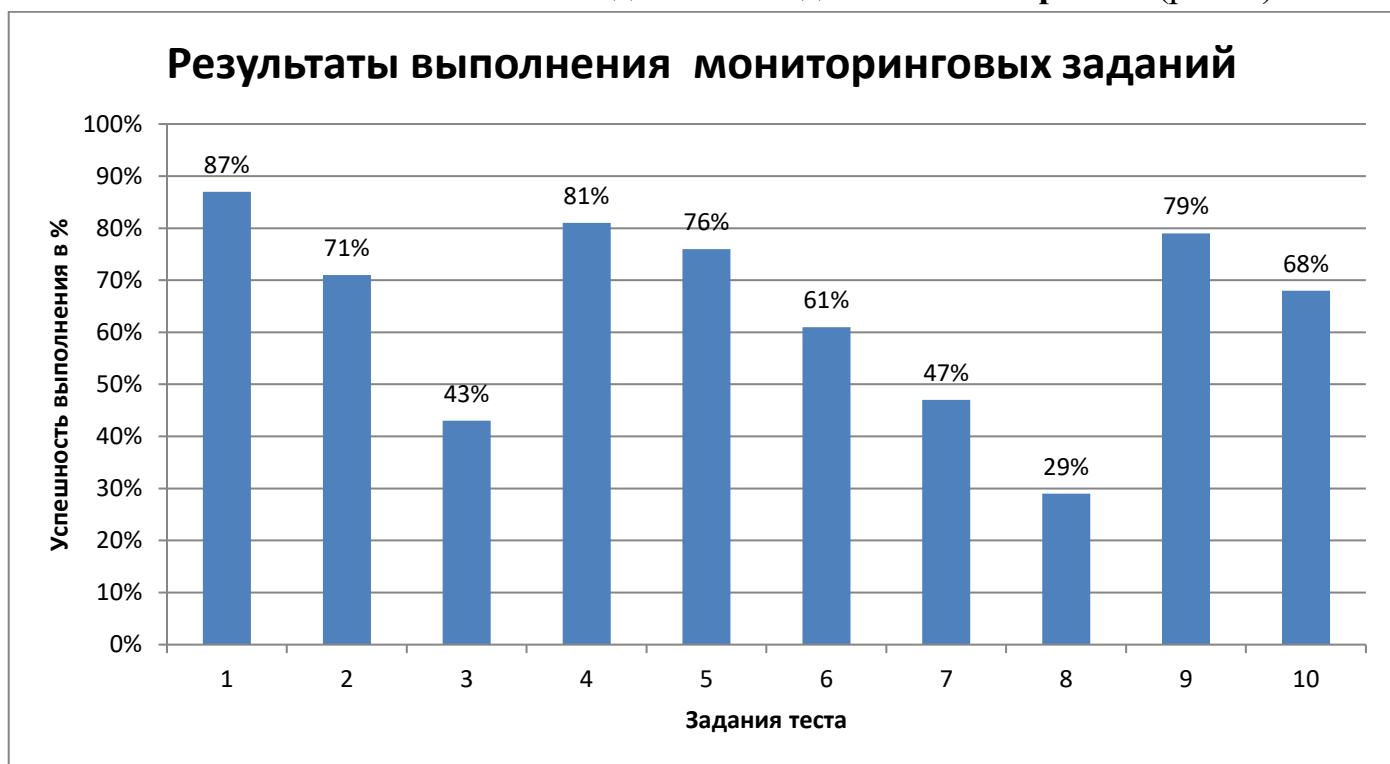
**Результаты муниципального мониторинга образовательных достижений обучающихся 5 классов по математике
За курс начальной школы в бюджетных образовательных учреждениях города Омска (табл. 2)**

Повышенный уровень предметных умений обучающегося - 95 опрошенных (16%), базовый уровень - 340 опрошенных (56%), низкий уровень (ниже базового) - 174 опрошенных (28%).

Количество правильных ответов	Процент выполнения работы	Уровень умений обучающегося
9-10	90-100	повышенный
6-8	60-80	базовый
5 и менее	50 и менее	низкий (ниже базового)

Рис. 1

Анализ выполнения отдельных заданий мониторинга (рис. 2)



Номер задания	Контролируемый элемент (умение)
1	Умение выполнять письменно арифметические действия с числами, прикидку и оценку результата вычислений.
2	Умение выполнять устно арифметические действия с числами, определять истинность и ложность высказывания.
3	Умение распознавать геометрические фигуры, владение математической терминологией.
4	Умение сравнивать именованные числа.
5	Умение решать составные текстовые задачи арифметическим методом.
6	Умение решать текстовые задачи на установление зависимостей между величинами (нахождение неизвестного по двум разностям).
7	Умение решать составные текстовые задачи, структура которых включает задачу на нахождение доли от числа.
8	Умение строить и выполнять простейшие алгоритмы в процессе решения комбинаторной задачи (хаотичный и систематический перебор вариантов).
9	Умение решать логические задачи (табличный метод решения, метод рассуждений, с использованием графа).
10	Умение анализировать и интерпретировать данные, представленные на диаграмме.

Рис. 2

Не вызвали особых затруднений у обучающихся задания, направленные на определение умения выполнять письменно арифметические действия с числами (**№1**); сравнивать именованные числа (**№4**); решать составные текстовые задачи арифметическим методом (**№5**); решать логические задачи (**№9**); анализировать и интерпретировать данные, представленные на диаграмме (**№10**).

Хуже всего опрашиваемые выполнили задания **№3** на распознавание геометрических фигур, владение математической терминологией, **№6** - решение текстовой задачи на установление зависимостей между величинами (нахождение неизвестных по двум разностям); **№7** (составная текстовая задача, в структуру которой входит задача на нахождение доли от числа), **№8** (комбинаторная задача).

При этом следует отметить, что из данных заданий только комбинаторная задача относится к заданиям повышенного уровня. Решение комбинаторной задачи традиционно вызывает сложности у обучающихся в процессе решения. Зачастую это связано с тем, что у младших школьников не сформировано умение осуществлять перебор вариантов систематически. Выполняя задание хаотично, обучающиеся зачастую пропускают какой-либо из вариантов решения.

Для устранения подобных ошибок учителю необходимо при рассмотрении подобных задач на уроке, показать, как можно удобно зафиксировать варианты перебора (таблица, схематический чертеж, дерево выбора и т.п.).

Все остальные задания, которые вызвали у учащихся затруднения, относятся к базовому уровню.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что процедура мониторинга выполнена на среднем уровне.

72% обучающихся усвоили содержание начального курса математики на базовом и повышенном уровнях, умеют применять полученные знания в процессе решения учебных и жизненных задач.

Между тем, следует отметить, что результаты, полученные при проведении данного мониторинга значительно ниже тех, которые показали обучающиеся весной при проведении мониторинга в 4 классах (обучающихся с низким уровнем было лишь 11%, а по итогам данного мониторинга – 28%).

Следовательно, образовательным учреждениям необходимо проанализировать типичные ошибки обучающихся, провести соответствующую работу по их устранению и предупреждению в будущем.

Администрации образовательных учреждений рекомендуется обратить внимание на:

- выбор УМК, по которому работает школа;
- соответствие профиля образования педагога, работающего в начальной школе;
- необходимость систематического прохождения курсов повышения квалификации педагогическими работниками;
- усиление содержательного компонента на уроке.

К сожалению, посещение уроков в ряде образовательных учреждений позволяет сделать вывод о том, что зачастую форма преобладает над содержанием. Большую часть времени на уроке учитель тратит на постановку цели урока и рефлексию. В то время, как объяснение материала занимает лишь треть урока. Кроме того, далеко не каждый педагог, работающий по конкретному УМК, понимает его специфику. Наблюдается ситуация, когда не учитывается, например, принцип минимакса программы, и учитель дает весь материал учебника (обязательный и дополнительный), солируя весь урок у доски, не давая детям времени на осмысление, работая в слишком быстром для младших школьников темпе.

На ухудшение показателей могли повлиять и другие факторы: перерыв в обучении из-за летних каникул, адаптационный период обучающихся 5 классов.

Кроме того, необходимо провести соответствующую работу по объяснению обучающимся и родителям основных целей проведения мониторинга. Не приравнивать данную процедуру к единому государственному экзамену. Снизить эмоциональное напряжение у детей, т.к. это также могло стать причиной допущенных ошибок.

Мониторинг необходим образовательным учреждениям не для наказания обучающихся и педагогов, а для выявления трудностей и определения стратегии их устранения, предупреждения. По результатам мониторинга должна быть проведена аналитическая работа, составлена программа коррекции, которая позволила бы повысить уровень подготовки обучающихся по математике.