

**Справка по итогам анализа результатов  
муниципального мониторинга образовательных достижений обучающихся 5 классов по русскому языку  
в бюджетных общеобразовательных учреждениях города Омска  
(2017-2018 учебный год)**

**Краткая информация о муниципальном мониторинге**

- Организатор муниципального мониторинга – отдел общего образования департамент образования Администрации города Омска.
- Разработка и проверка заданий - кафедра предметных технологий начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».
- Проведение муниципального мониторинга – БОУ г. Омска.
- Подготовка электронного отчета выполнения работ – ресурсный центр «Тьютор» БОУ ДО г. Омска «ЦТриГО «Перспектива».
- Анализ выполнения работ - кафедра предметных технологий начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» и БОУ ДО г. Омска «ЦТриГО «Перспектива».

**В основу разработки заданий мониторинга положены требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования (ФГОС НОО):**

- 1) овладение начальными представлениями о нормах литературного языка и правилах речевого этикета;
- 2) умение применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания (в объеме изученного) при записи собственных и предложенных текстов;
- 3) умение проверять написанное;
- 4) умение (в объеме изученного) находить, сравнивать, классифицировать, характеризовать такие языковые единицы, как звук, буква, часть слова, часть речи, член предложения, предложение, текст.

**Школы, участвующие в муниципальном мониторинге достижений обучающихся 5 классов по русскому языку  
(2017-2018 учебный год) (табл. 1)**

Таблица 1

<b>№</b>	<b>Название образовательного учреждения</b>	<b>Общее количество участников мониторинга от образовательного учреждения</b>	<b>Классы</b>
1	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 6"	48	2
2	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 16"	72	3
3	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 23"	69	3
4	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 60"	51	2
5	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 79"	48	2
6	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 80"	19	1
7	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 105"	37	2
8	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 107"	102	4
9	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 135"	138	5
10	БОУ г. Омска "ШИ2"	32	2
11	БОУ г. Омска "ШИ11"	19	2
<b>ВСЕГО</b>		<b>635</b>	<b>28</b>

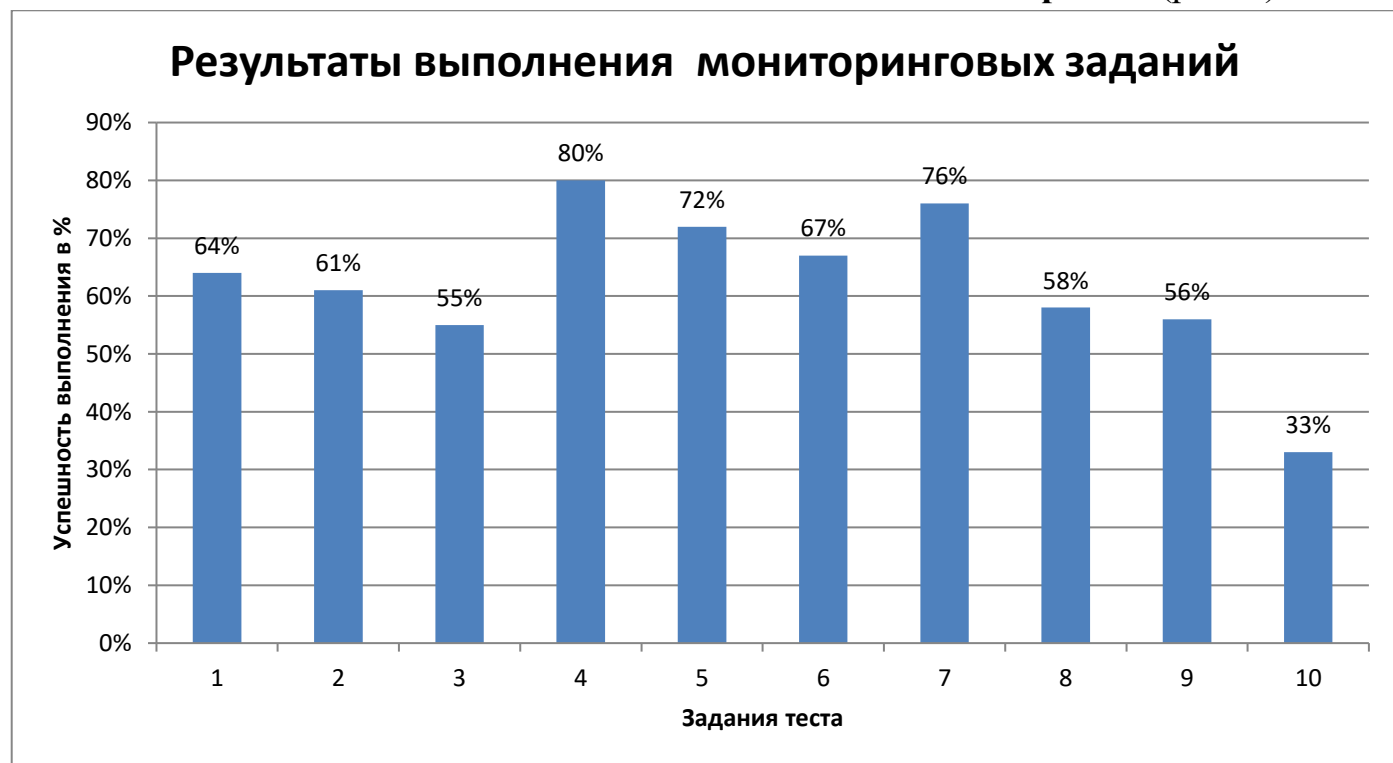
Результаты мониторинга выражены в следующих показателях: **повышенный уровень предметных умений обучающегося – 96 опрошенных (15%), базовый уровень – 331 опрошенных (52%), низкий уровень (ниже базового) - 208 опрошенных (33%).**

### Критерии оценивания

Количество правильных ответов	Процент выполнения работы	Уровень умений обучающегося
9-10	90-100	повышенный
6-8	60-80	базовый
5 и менее	50 и менее	низкий (ниже базового)

Рис. 1

### Анализ выполнения отдельных заданий мониторинга (рис. 2)



Номер задания	Контролируемый элемент (умение)
1	Умение производить фонетический анализ слова.
2	Умение объяснить слово, умение проводить лексический анализ слова.
3	Умение выделять значимые части слова.
4	Умение проводить орфографический анализ слова.
5	Умение писать безударные падежные окончания имен существительных и имён прилагательных.
6	Умение применять правила правописания Ь для обозначения мягкости.
7	Умение писать безударные личные окончания глаголов.
8	Умение находить предложения с однородными членами
9	Навык овладения акцентологическими нормами.
10	Умение создавать текст и определять главную информацию, содержащуюся в тексте.

Рис. 2

**Не вызвали особых затруднений** у обучающихся задания, направленные на определение умения производить орфографический анализ слова (**№4**); писать безударные падежные окончания имен существительных и имен прилагательных (**№5**); писать безударные личные окончания глаголов (**№7**), применять правила правописания Ь для обозначения мягкости (**№ 6**).

**Хуже всего** опрашиваемые **выполнили задание №10** (умение создавать текст и определять главную информацию, содержащуюся в нем), причем задание относится к базовой части. Сложности могли возникнуть у учащихся из-за невнимательного анализа предложений, из которых состоит текст.

Для устранения подобных ошибок учителю необходимо предлагать задания на создание несложных письменных монологических высказываний, на редактирование текстов.

**Некоторые обучающиеся указали два ответа** (вместо одного). Это можно объяснить либо недостаточно четким инструктажем перед проведением мониторинга, либо невнимательностью.

Примерно на одном уровне выполнили опрашиваемые задания **№ 1, 2, 3, 8, 9**.

**Поскольку в 7 задании первого варианта не было правильного варианта ответа, то ответы учащихся на это задание не учитывались при определении уровня (повышенный, базовый, ниже базового)**

## **Заключение**

**Таким образом, можно сделать вывод о том, что процедура мониторинга выполнена на высоком уровне.**

**67% обучающихся усвоили содержание начального курса русского языка на базовом и повышенном уровнях, умеют применять полученные знания в процессе решения учебных и жизненных задач.**

Между тем, следует отметить, что образовательным учреждениям необходимо проанализировать типичные ошибки обучающихся, провести соответствующую работу по их устранению и предупреждению в будущем.

Кроме того, необходимо провести соответствующую работу по объяснению обучающимся и родителям основных целей проведения мониторинга. Не приравнивать данную процедуру к единому государственному экзамену. Снизить эмоциональное напряжение у детей, т.к. это также могло стать причиной допущенных ошибок.