

**Справка по итогам анализа результатов  
муниципального мониторинга образовательных достижений обучающихся 4 классов по русскому языку  
в бюджетных общеобразовательных учреждениях города Омска  
(2015-2016 учебный год)**

**Краткая информация о муниципальном мониторинге**

- Организатор муниципального мониторинга – отдел общего образования департамента образования Администрации города Омска.
- Разработка и проверка заданий - кафедра предметных технологий начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет».
- Проведение муниципального мониторинга – БОУ г. Омска.
- Подготовка электронного отчета выполнения работ – ресурсный центр «Тьютер» БОУ г. Омска «ЦТРИ ГО «Перспектива».
- Анализ выполнения работ - кафедра предметных технологий начального и дошкольного образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» и БОУ г. Омска «ЦТРИГО «Перспектива».

**В основу разработки заданий мониторинга положены требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования (ФГОС НОО):**

- овладение начальными представлениями о нормах литературного языка и правилах речевого этикета;
- умение применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания (в объеме изученного) при записи собственных и предложенных текстов;
- умение проверять написанное;
- умение (в объеме изученного) находить, сравнивать, классифицировать, характеризовать такие языковые единицы, как звук, буква, часть слова, часть речи, член предложения, предложение, текст.

**Школы, участвующие в муниципальном мониторинге достижений обучающихся 4 классов по русскому языку  
(2015-2016 учебный год) 10.03.2016 (табл.1)**

Таблица 1

№	Название ОУ	Количество классов	Количество участников мониторинга
1	БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 2»	4а	19
2	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 4 имени И.И. Стрельникова"	4а, б, в	64
3	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 23"	4 а, б, в, г, д	99
4	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 24"	4 а, б	52
5	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов"	4 а, б	43
6	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 40 с углубленным изучением отдельных предметов"	4 а	26
7	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 58"	4 а, б, в	87
8	БОУ г. Омска "Лицей № 74"	4 а, б, в	68
9	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 79"	4 а, б	48
10	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 93"	4 а, б	46
11	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 100"	4 а, б	45
12	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 113"	4 а, б, в, г	92
13	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 114"	4 а, б, в	58
14	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 134"	4 а, б	49
15	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 151"	4 а, б, в	80
16	БОУ г. Омска "Гимназия № 159"	4 а, б, в, г, д	100
17	БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 162"	4 а, б, в	70
<b>ВСЕГО</b>		<b>46 классов</b>	<b>1046</b>

**Результаты муниципального мониторинга образовательных достижений обучающихся по русскому языку  
в бюджетных образовательных учреждениях города Омска (табл. 2)**

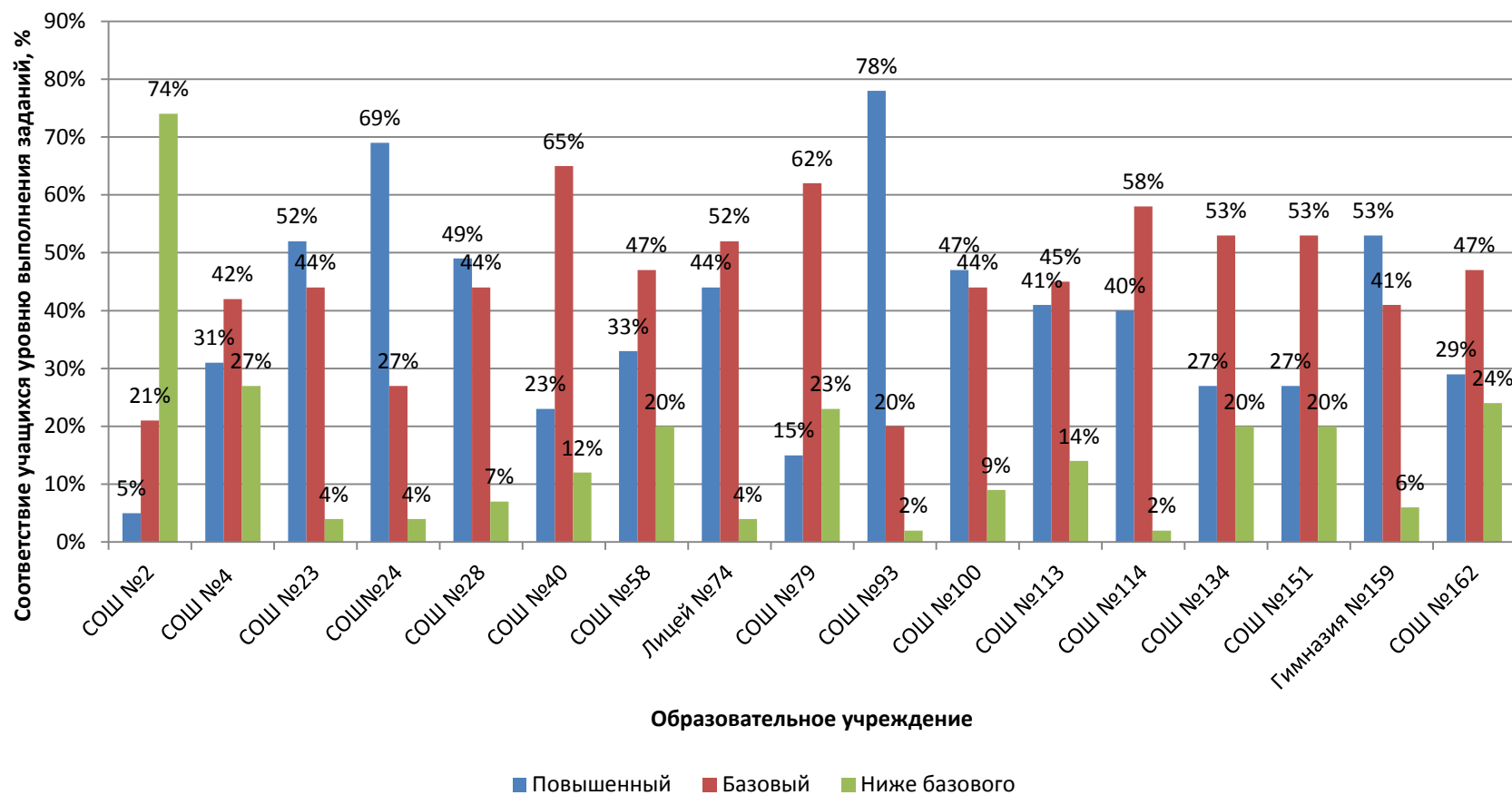
Таблица 2

Образовательное учреждение	Класс	Кол-во обучающихся в классе, чел.	Кол-во обучающихся, соответствующих уровню умений, чел.		
			повышенный	базовый	ниже базового
БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа № 2»	4а	19	1	4	14
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 4 имени И.И. Стрельникова"	4а	22	5	10	7
	4б	22	3	9	10
	4в	20	12	8	0
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 23"	4а	20	7	13	0
	4б	20	15	5	0
	4в	22	10	12	0
	4г	17	6	7	4
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 24"	4а	26	15	10	1
	4б	26	21	4	1
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 28 с углубленным изучением отдельных предметов"	4а	21	11	9	1
	4б	22	10	10	2
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 40 с углубленным изучением отдельных предметов"	4а	26	6	17	3
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 58"	4а	28	11	14	3
	4б	28	11	13	4
	4в	31	7	14	10
БОУ г. Омска "Лицей № 74"	4а	22	5	16	1
	4б	25	13	11	1
	4в	21	12	8	1
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 79"	4а	26	4	15	7
	4б	22	3	15	4
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 93"	4а	23	19	3	1
	4б	23	17	6	0
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 93"	4а	23	7	14	2

школа № 100"	4б	22	14	6	2
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 113"	4а	24	8	15	1
	4б	23	7	8	8
	4в	21	13	8	0
	4г	24	10	10	4
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 114"	4а	21	7	13	1
	4б	20	9	11	0
	4в	17	7	10	0
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 134"	4а	25	8	13	4
	4б	24	5	13	6
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 151»	4а	26	5	14	7
	4б	29	7	16	6
	4в	25	10	12	3
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 159"	4а	18	11	7	0
	4б	20	13	6	1
	4в	21	14	7	0
	4г	20	9	9	2
	4д	21	6	12	3
БОУ г. Омска "Средняя общеобразовательная школа № 162"	4а	22	8	11	3
	4б	24	2	9	13
	4в	24	10	13	1
<b>ИТОГО</b>		<b>1046</b>	<b>427</b>	<b>477</b>	<b>142</b>

Результаты мониторинга (рис. 1): **повышенный уровень предметных умений обучающегося - 427 опрошенных (41%), базовый уровень - 477 опрошенных (46%), низкий уровень (ниже базового) - 142 опрошенных (13%).**

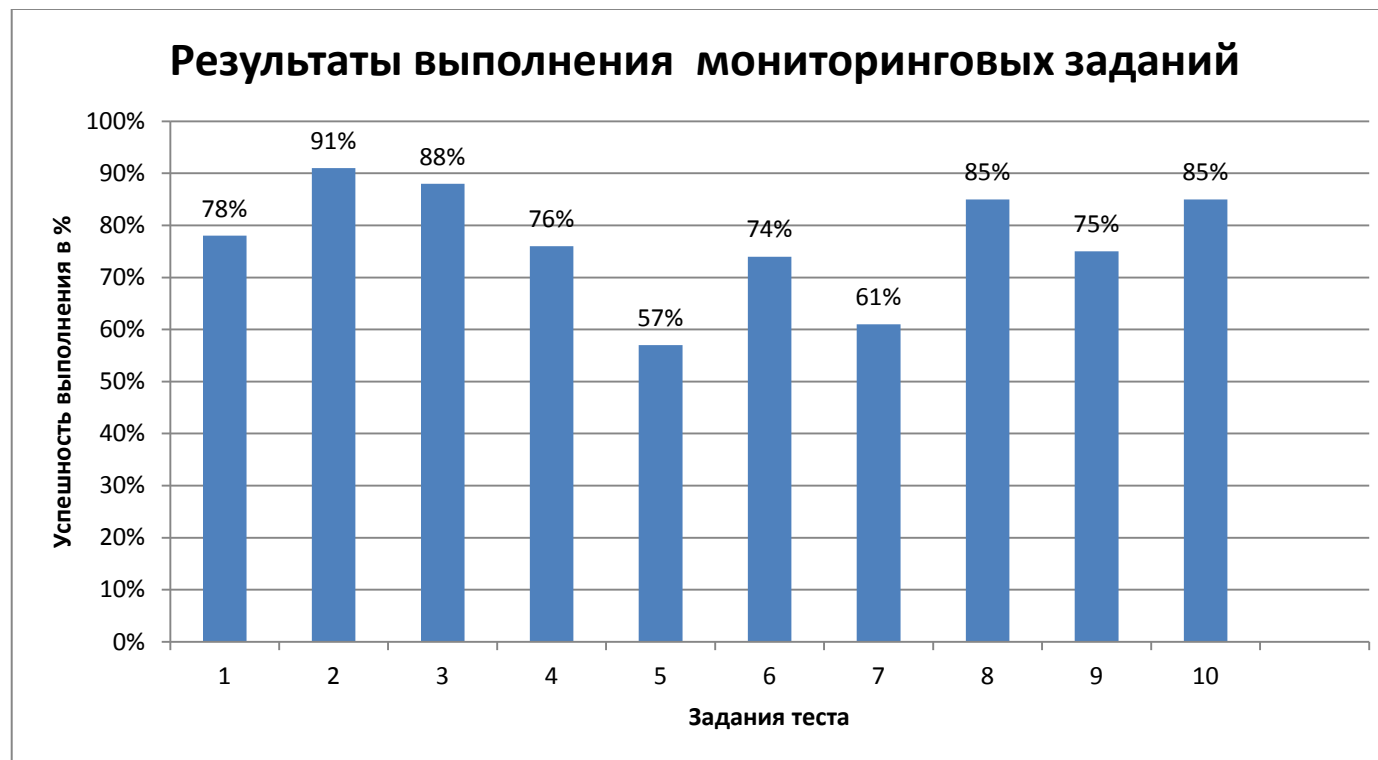
## Результаты мониторинга. Уровни сформированности предметных умений у обучающихся



Количество правильных ответов	Процент выполнения работы	Уровень умений обучающегося
10-11	90-100	повышенный
6-9	60-80	базовый
5 и менее	50 и менее	низкий (ниже базового)

Рис. 1

Анализ выполнения отдельных заданий мониторинга (рис. 2)



Номер задания	Контролируемый элемент (умение)
1	Умение производить фонетко-графический анализ слова
2	Умение объяснить слово, умение проводить лексический анализ слова
3	Умение выделять значимые части слова
4	Умение проводить орфографический анализ слова
5	Умение различать склонения имен существительных
6	Умение применять правила правописания Ъ после шипящих в грамматических формах
7	Умение находить в предложении имя прилагательное, определять его род, падеж, число
8	Умение писать безударные личные окончания глагола
9	Умение ставить знаки препинания в предложении с однородными членами
10	Умение создавать текст

Рис. 2

**Не вызвали особых затруднений** у обучающихся задания, направленные на определение умения объяснять слово, проводить его лексический анализ (**№2**); выделять значимые части слова (производить морфемный анализ) (**№3**); писать безударные личные окончания глагола (**№8**); составлять текст (**№10**).

**Хуже всего** опрашиваемые **выполнили задания №5**, (найти «лишнее по типу склонения имя существительное) **№7** (найти в предложении имя прилагательное в определенном роде, числе, падеже).

Примерно на одном уровне выполнили опрашиваемые задания **№1, 4, 9, 6**.

**Некоторые обучающиеся указали два ответа** (вместо одного). Это можно объяснить либо недостаточно четким инструктажем перед проведением мониторинга, либо невнимательностью.

### **Рекомендации по результатам проведенного муниципального мониторинга по русскому языку в 4-х классах в 2016 году**

#### **1. Руководителям общеобразовательных учреждений, заместителям директора:**

- организовать обсуждение результатов мониторинговых работ на заседаниях ШМО, педагогических советах, уделив внимание типичным ошибкам, допущенным при выполнении мониторинговых работ;
- спланировать работу методических объединений на основе полученных данных мониторинга;
- организовать обмен педагогическим опытом по вопросам, связанным с внедрением практико-ориентированного подхода в образовании;
- скорректировать содержание, технологии обучения в соответствии с выявленными при проведении мониторинга затруднениями;
- включить в содержание КИМ школьного мониторинга дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;
- установить причины выявленных проблем, разработать план работы школы и ВШК на следующий учебный год по их устранению;
- провести соответствующую работу по объяснению обучающимся и родителям основных целей проведения мониторинга. Не приравнивать данную процедуру к единому государственному экзамену. Снизить эмоциональное напряжение у детей, т.к. это также могло стать причиной допущенных ошибок.

## **2. Учителям:**

- проанализировать положительные и отрицательные моменты в выполнении работы, разработать план мероприятий по устранению типичных ошибок и ликвидации пробелов в знаниях учащихся по основным темам и разделам программы;
- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;
- проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.

## **ВЫВОД**

**Процедура мониторинга выполнена на достаточно высоком уровне.**

**87% обучающихся овладели начальными представлениями о нормах литературного языка и правилах речевого этикета на базовом и повышенном уровнях.**